

Referat af 83. generalforsamling i Grundejerforeningen

Skamlebæk Strand, lørdag den 18. juli 2020 kl. 14.00

Dagsorden:

- 1 Valg af dirigent og referent
- 2 Bestyrelsens beretning til godkendelse
- 3 Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse
- 4 Indkomne forslag – herunder handlingsplan for det følgende år
- 5 Forelæggelse af budget for det kommende regnskabsår
- 6 Fastsættelse af kontingent for igangværende regnskabsår
- 7 Valg af bestyrelse og suppleant
- 8 Valg af revisor og revisorsuppleant
- 9 Eventuelt

1. Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen foreslog, Gert Skov, udefra kommende, bekendt til formanden og vant til dirigentjobbet fra sit virke i HK. Han begyndte med at foreslå en form for forretningsorden for generalforsamlingerne fremover (procedurer). Derefter redegjorde han for rækkefølgen af afstemning af forslagene 4.a-d, hvor 4a behandles for sig, mens 4b-d diskuteres samlet.

Vibeke A. Pedersen, Skovskellet, blev valgt til dirigent (ikke medlem af bestyrelsen).

Arne Septimius mente ikke, at afstemningen under pkt. 7 vil blive demokratisk, da nogle af fuldmagtsafgiverne kun havde stemt på en person, mens det i de på generalforsamlingen udleverede stemmesedler er tanken, at der kan stemmes for op til tre personer.

Stemmeoptællere (bestyrelsens forslag): Anne Thomsen, Britt Dissing og formanden, Jacob Feilberg.

GS konstaterede, at generalforsamlingen er lovligt varslet og indkaldt.

Spørgsmål fra Arne Septimius, Bakkesvinget: Har dirigenten fået forelagt bevis for, at forslagene er indkommet og dateret før 1. juni (som der står i vedtægterne)? Dirigenten mener, at bestyrelsen har lov til at komme med forslag indtil generalforsamlingen.

Orla Zinck opponerer herimod, da han ved, at der er blevet afvist et forslag, fordi det var for sent.

2. Bestyrelsens beretning til godkendelse – ved Jacob Feilberg, formand

Overskrifter: hjælpsomhed og arbejdsomhed. Formanden takker den tidligere formand for hjælp til overgangen. To eksempler: 1) Der var skybrud i august, som gik ud over nedgangen ved Skovagre. I stedet for et tilbud fra entreprenør meldte der sig en frivillig, som ordnede og fik flyttet sandet. 2) Oliebiler kunne i november ikke komme forbi på Tangvejen, men lodsejerne fik brev, hvorefter det var ordnet på 14 dage.

I øvrigt var formanden stødt på en slags 'indfødsadel', hvor folk præsenterede sig efter hvor mange årtier eller generationer, familien havde haft sommerhuset. Feilberg kunne kun mønstre 5-6 år.

Hjertestarteren er blevet sat op, og børn og svigerbørn med tilknytning til sundhedsvæsenet arrangerede et frivilligt kursus, der blev afviklet i august.

Der har været 4 *ordinære bestyrelsesmøder* + et extra i løbet af året. Alle mødte frem – hver gang.

På grund af Corona blev *arbejdsdagen* aflyst (dengang måtte der ikke være forsamlinger på over 10).

GPDR-politik er blevet udformet – den ligger på hjemmesiden.

Endelig udtalte formanden en tak til Niels Backs, Nålestien, der klarer hjemmesiden.

Orla Zinck, vejmand (M/K), har sørget for *gode veje*. Og blev også takket. Bestyrelsen vil nu have, at vejmanden skal være tættere på bestyrelsen og har derfor nedsat en mindre gruppe med Hanne Houe som vejmand udadtil.

Kontingent kommer ind planmæssigt, men de få, der endnu ikke har tilmeldt sig betalingservice, må gerne sørge for, at det sker.

Der har været to *Nyhedsbreve*.

Odsherred kommune og Naturstyrelsen indleder *fredningssag for Skamlebækstien* (og Veddinge Bakker).

Generalforsamlingen skal beslutte *samlet plan for vejene* – foreningen har indtil videre haft forsøgsprojekter, men ingen samlet. Dette vil blive diskuteret under pkt. 4. Forslag 4b-c er fra et flertal i bestyrelsen, 4d fra et mindretal i bestyrelsen.

Asfaltgranulat betragtes af myndighederne som *miljøskadeligt*. Det er porøst og dermed vandgennemtrængeligt. Der kan ske udvaskning. Foreningen ligger uden for et såkaldt SSD-område. Tjærestofferne kan dog ikke nå helt ud til havet. Der er heller ikke risiko for gravide. Der er dog stadig grundejere i foreningen med eget vandværk. Foreningen har aldrig søgt om tilladelse til at have granulat på vejene, hvilket man skal i dag. Først fra årsskiftet 2015-16 blev det et krav om tilladelse (vores vejstykker er fra 2009 og 2015).

Spørgsmål til beretningen:

Arne Septimius, Bakkesvinget: § 4 i vedtægterne kræver, at der skal føres protokol over b-møder, og en sådan ligger ikke på hjemmesiden.

Feilberg svarer: referater ligger ikke på hjemmesiden, da han ikke har været opmærksom på det. Det vil ske fremover.

Beretningen blev godkendt ved oprækning af det udleverede grønne kort.

3. Forelæggelse af revideret regnskab til godkendelse

Birgitte Tjalve Kristiansen gennemgår det udsendte regnskab.

Arne Septimius spørger til tilgodehavender? Svar: kun en, der sælger.

Kim Gordon, Skovagre glædede over, at vejjudgifterne er lave.

Hanne Houe, Sejerøvej, synes ikke, at udgifterne er så lave – der er i regnskabet flere poster, som skal lægges sammen for at få det samlede udgifter.

Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

4. Indkomne forslag – herunder handlingsplan for det følgende år

4a:

Lissi Olsen blev bedt om at uddybe sit forslag, da mange mente, at det ikke var formuleret, så der var noget at stemme om. Hun klagede over, at 'skellene er blevet meget store' og ligesom vokser, fordi grundejerne lægger deres afskårne grene helt ud til skel. Essensen er, at vi skal overholde reglerne for beskæring af vejene, som det er anført i Odsherreds Kommunes "Lille Grønne".

Jørgen Lange, Nålestien: Man kan ikke bruge skel til at definere, hvor vejen går, da flere har vejene liggende inde på deres matrikler.

Kim Gordon, Skovagre, og Vibeke A. Pedersen, Skovskellet, forstod stadig ikke, hvad der skal stemmes om. Tangvejen er svær at passere.

Dorte Prange, Bakkesvinget, forstod irritationsmomentet. Flere, bl.a. Vagn Fikke, mente, at vi blot skal rette os efter den "Lille Grønne".

Ingen stemte for, resten stemte imod eller undlod at stemme. Forslaget blev forkastet.

4b og c

(flertalsforslag fra bestyrelsen) blev behandlet sammen: [i det følgende henvises oftest til henholdsvis lergrus og asfalt granulat med 'grus' og 'granulat'].

Bestyrelsesmedlem Hanne Hove, Sejerøvej (der i øvrigt nævnte, at hun er læge med speciale i misdannede børn), præciserede forskellen på forslag b og c. Granulat indeholder ud over tjære olie og bl.a. cadmium. I sin tid udlagt uden afstemning og uden ansøgning. Sejerøvej er ejet af et antal matrikler, både hos os og i Grundejerforeningen Loua. Granulat: forurening på vidensniveau 2. De fulde matrikler kan klassificeres som forurenede (ikke blot vejstykket).

Vejene kan vedligeholdes med lergrus (ved entreprenør Finn Petersen, der vedligeholder på Næsset). Gruppen har et tilbud: dust-ex + grus. Asfaltgranulat laver dybe, skarpe huller, der skal repareres med flydende asfalt. Spørgsmålet er, om vi skal fortsætte?

Eva Forchhammer, Sejerøvej, opsummerede: Begge forslag: tilbage til grus, trin for trin.

4d:

(mindretalsforslag fra bestyrelsen). Jacob Feilberg sagde, at der var kommet oplysninger frem, som kan blive et problem, idet granulatet er udlagt uden tilladelse fra tilstødende grundejerforening og matrikler, som hører ind under Loua. Visse kreditforeninger vil ikke yde lån, hvis grundene er forurenede. Bestyrelsen er i kontakt med nabogrundejerforeningen.

Kim Gordon, Skovagre var fortalende for asfaltgranulat, fordi det kan minimere udgifter og forbedre vej kvaliteten. Han var meget hånlig og personlig over for forslag 4b og 4c nærmest, som han betragtede som det rene vrøvl og syntes, at vejene på Ordrup Næs som eksempel er dårligt, fordi den grundejerforening bruger mange penge på vedligehold af dårlige veje. Han udslyngede værdiladede argumenter mod bestyrelsens flertal og mente, at der tegnes skræmmebilleder.

Bjarne Dissing, Sejerøvej, har været modstander altid af granulat. Men accepterer, at vejene er blevet bedre. Forholder sig kun til 4d og er glad for, at bestyrelsen tager ansvar.

Lula Forchhammer, Nålestien (som anførte, at hun er advokat og har boet i Skamlebæk om sommeren hele sit liv). Hun er modstander af, at det er muligt at køre hurtigt, og mener, at det er ødelæggende for områdets karakter. Hun påtaler derudover Gordons facon.

Dorthe Prange var chokeret over tonen hos de foregående talere. Hun har ikke kunnet forpurre granulatpålægningen, trods mange år i bestyrelsen, idet hendes indsigelser ikke er blevet taget alvorligt. I øvrigt er hun ikke i bestyrelsen blevet oplyst om granulatets farlighed og var forundret over, at et pilotprojekt pludselig blev udvidet til at omfatte det meste af en vej.

Anja (ny Skovskellet 18 a) stiller spørgsmål: Vil der være (yderligere) forurening ved bortfjernelse? Og hvad vil det komme til at koste.

Hanne Houe: Granulat skal fræses op, uanset om der skal grus eller granulat på igen. Derudover tilkendegiver hun utilfredshed med konstellation med en vejmand uden for bestyrelsen (tidligere Orla Zinck).

Eva Forchhammer oplyser ca.-priser (se endvidere nedenfor): 30.000 kr. inkl. moms for opfræsning og grus; 48.000 kr. inkl. moms med fjernelse før ny gruspålægning (for det korte stykke på Sejerøvej; 171.000 for hele stykket).

Niels Backs, Nålestien, tidlige vejmand i foreningen udtrykte utilfredshed med, at økonomien til forslag 4b-c oplyses så sent.

Oluf Salling, Bakkesvinget, spørger, om der har været kup om granulat? Han mener, at bestyrelsen i sin tid blev bemyndiget til at gøre det nødvendige, inkl. granulat.

Sophie Brix, Tangvejen spørger, om granulaten stadig trænger ned i jorden og er dermed til fare for grundvandet?

Svar (Eva): Det er der ikke enighed om.

Dorthe: Skaden allerede er sket, men der er ingen grund til at påføre yderligere. Opfræsning er nødvendig for at grus kan hænge fast.

Kirsten Boutrup, Sejerøvej, orienterer yderligere om Skamlebæksletten: Antenner og kobbernet er blevet fjernet, og fredningsproces gået i gang på Skamlebæksletten. Hun tilhører et laug, der har været medvirkende til, at processen går i gang og opfordrer til at fokusere på, hvad der er bedst for miljøet.

Vagn Frikke Smidt, Birbumsvej synes ikke, at forlagene er ordentligt teknisk belyst. Han efterlyser konkret skriftlig undersøgelse fra både kommune og region og opfordrer at stemme for forslag 4d.

Arne Septimius tager afstand til asfalt. Forslår, at der ikke anvendes granulat til den almindelige vedligeholdelse. Han mener desuden, at der er et urealistisk budget for forslag 4d (advokatbistand).

Ulla Buhl, Skovskellet, gør opmærksom på, at Sejerøvej er hovedfærdselsåren og har altid skilt sig ud. Prøvebelægningen fungerede efter hendes mening, men ikke de efterfølgende etaper. Hun husker, at det var meningen at arbejde videre med grus. Grundejerne opfordres til at bede deres entreprenører og olieleverandører om langsom kørsel og mindre biler.

Bjarne Dissing er fortaler for 4d og vil derfor udskyde beslutning i forhold til 4b og 4c.

Jacob Feilberg accepterer et ændringsforslag til 4d efter Arne Septimius, som består af en tilføjelse til 2. afsnit; ”dog uden brug af asfaltgranulat”. Feilberg usikker på, hvad det vejtmæssigt indebærer og vil derfor ikke anbefale tilføjelsen.

Anne Thomsen, Nålestien, oplyser, at hun har bestræbt sig på at få skriftlige svar fra kommunen og læser dem, som om det er en god idé at stoppe med granulat. Hun mener i øvrigt, at hastigheden er blevet bedre, dvs. lavere. Og granulat giver stadig store udgifter. I øvrigt har vejgruppen nu kontakt til en bedre entreprenør.

Dorte Prange er fortalere for civiliseret debat, men lod sig rive med og føler gruppens arbejde i bestyrelsen underkendt.

Vibeke (referent) spørger, om reparation ikke er unødvendig, hvis tidshorizonten er september.

Kirsten vil stadig gerne vide, om det giver yderligere forurening at fjerne granulatet.

Nøjagtigere priser:

4 b: lergrus med fjernelse af granulat 48.425 kr. (overslag inkl. moms) på det korte stykke (215.000 kr. for hele stykket).

4c: opfræsning med efterfølgende pålægning af lergrus 30.964 kr. (150 meter, ca. og 171.000 kr. for hele stykket).

Afstemning:

Afstemning **4b:** for 21, 23 imod, 7 undlader. Forslaget forkastet.

Afstemning **4c:** for 23, imod 22, 5 undlader. Forslaget vedtaget.

4d: Her stemmes først om tilføjelsen fra Arne Septimius (uden granulat, se tidligere):

27 for, 3 imod, 7 undlader. Ved selve forslaget inkl. tilføjelse: 25 for, 7 imod, 7 undlader. Forslaget vedtaget

Herefter træder bestyrelsen sammen i 8 minutter.

5. Forelæggelse af budget for det kommende regnskabsår
slås sammen med

6. Fastsættelse af kontingent for igangværende regnskabsår

Budget og kontingent fremlægges samlet, men der stemmes hver for sig. Overslag 30.000 vedtaget. Efter adv. på x-ord, GF, muligvis forslag om ændret kontingent og budget, hvis advokatudtalelsen falder omkostningstung ud.

Budget vedtages, men med flere, der undlader at stemme.

Bestyrelsen foreslår *uændret kontingent på 500 kr./år*. Dette vedtages uden nogen stemmer imod. Bestyrelsen forbeholder sig dog ret til at forhøje ved den kommende ekstraordinære generalforsamling.

7. Valg af bestyrelse og suppleant

Anders Pedersen, Nålestien (som ikke var anmeldt ved udsendelsen af materiale til GF) havde meddelt bestyrelsen, at han alligevel stiller ikke op, hvis enten forslag 4 b eller c blev vedtaget.

De stemmeberettigede kan skrive et, to eller tre navne på de udleverede sedler, så der er uoverensstemmelse med ordlyd på stemmeseddel og faktisk procedure.

Første afstemning:

42 stemmer til Birgitte Tjalve Kristiansen, 27 til Eva Forchhammer, 23 til både Dorte Prange og Kim Gordon.

På dette fremskredne tidspunkt var flere medlemmer allerede gået efter at have afleveret deres stemmesedler. Flere af de tilbageblevne søgte at få sms-fuldmagter fra dem, der havde forladt forsamlingen. Disse sms-fuldmagter blev underkendt af dirigenten. Her er et punkt til procedure ved fremtidige generalforsamlinger.

Anden afstemning:

Derefter skriftlig afstemning – kampvalg mellem de to, der stod lige. Kim fik 20, Dorte 16. Dette medfører, at der ikke længere er et flertal i bestyrelsen bag det vedtagne forslag 4c, som bestyrelsen ikke desto mindre herefter skal effektuere.

8. Valg af revisor og revisorsuppleant

Revisor og revisorsuppleant genvælges med akklamation.

9. Eventuelt

Vibeke A. Pedersen gjorde opmærksom på, at arbejdsdagens sædvanlige opgaver stadig er mulige og opfordrede til, at 'nogen' gjorde noget ved nedgangene til stranden ved Tangvejen og Bierbumsvej, hvor bevoksningen er kravlet godt ud over sveller og rækværk. Hun fik to flasker vin for de mange års referentarbejde, mens dirigenten en flaske spiritus for indsatsen. Niels Backs modtog en pose fra Siddinge Gårdbutik som tak for hjemmesidevedligehold.

Som dirigent

Gert Skov

Som referent

Vibeke A. Pedersen, den 23. juli 2020

Opdateret 26. september 2020